

ZESPÓŁ SZKÓŁ INŻYNIERII ŚRODOWISKA I MELIORACJI W KRAKOWIE

31- 450 KRAKÓW, UL. UŁANÓW 9

TEL. (12) 411 76 11

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Organizacja i przeprowadzenie kursu pn. Prawo jazdy kat. T dla uczniów Zespołu Szkół Inżynierii Środowiska i Melioracji w Krakowie przy ul. Ułanów 9 w 2021 r.

Znak sprawy: 1/PT/2021

Numer postępowania: ZSIŚIM/ZP/1/21

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. W w/w postępowaniu została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

1) Jan Kowalik Ośrodek Szkolenia (oferta nr 1):

Podstawa odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w poz. B.1. formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) Wykonawca zobowiązany był podać: cenę za realizację kursu dla jednego uczestnika netto, Vat (% , zł), cenę za realizację kursu dla jednego uczestnika brutto, cenę oferty brutto.

Wykonawca w formularzu ofertowym (zał. nr 1 do SWZ) w poz. B.1. nie wskazał wymaganych w/w informacji tj. ceny za realizację kursu dla jednego uczestnika netto i brutto oraz podatku Vat, a jedynie podał cenę oferty brutto za całość zamówienia.

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia cen jednostkowych (netto i brutto) oraz podatku Vat, czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których wyliczane będzie wynagrodzenie Wykonawcy oraz dokonywane będą zmiany tego wynagrodzenia w dopuszczalnym zakresie.

Brak podania wartości ceny jednostkowej netto i brutto powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty Wykonawcy, której Zamawiający nie może samodzielnie poprawić, gdyż brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych wynikających z formularza ofertowego.

Tak więc treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż jest niezgodna z warunkami wynikającymi z projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia.

Niewypełnienie niektórych rubryk formularza dot. ceny oferty (ceny za realizację kursu dla jednego uczestnika netto, Vat (% , zł), ceny za realizację kursu dla jednego uczestnika brutto) skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Powyższy błąd nie można naprawić, gdyż w tej sytuacji nie ma podstaw do wyjaśnienia treści oferty, bowiem jej wyjaśnienia zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy PZP mogłyby prowadzić do zmiany oferty.

Wobec powyższego treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca nie podając ceny za realizację kursu dla jednego uczestnika netto, podatku Vat (% , zł), ceny za realizację kursu dla jednego uczestnika brutto, nie podał istotnych elementów dla przyszłego zobowiązania umownego. W konsekwencji – oferta Wykonawcy została odrzucona.

Kraków, dnia 06.09.2021 r.